



ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ

3460, гр. Чипровци, обл. Монтана, буд. "Петър Парчевич" № 45

телефони: Кмет – 09554/28-28; Зам.-кмет – 09554/22-23

технически секретар – 09554/28-28; факс – 09554/96-13

e-mail: chiprovci@mail.bg; <http://www.chiprovtsi.bg>

РЕШЕНИЕ

№1/09.01.2019 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по проект: „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци”

На основание чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в Протокол № 1 от 31.10.2018 г., Протокол № 2 от 13.11.2018г., Протокол № 3 от 27.11.2018г., Протокол № 4 от 17.12.2018г., Протокол № 5 от 07.01.2019 г. и доклад на Комисия от 08.01.2019 г., назначена със Заповед № 407 от 15.10.2018 г. на Кмета на Община Чипровци за извършване на подбор на участниците, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Извършване на доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по проект: „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци”**

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Извършване на доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по проект: „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци”** въз основа на критерия „най-ниска цена“:

За Обособена позиция 1 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка и монтаж на мебели и обзавеждане

Класиран на Първо място:

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при предложена цена – 119 765.00 лева без ДДС

Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

Участник № 3 – „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, град Дупница,

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил изискването да представи:

В техническото предложение в Позиция № 8 „Детски легла“ в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложено, че „легло има две табли със заоблени ръбове“. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложени от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „Детски легла“ е с три, а не две табли.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания, настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София,

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил изискването да представи:

В техническото предложение в Позиция № 28 „Гардероб за дрехи на персонала“ в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложен „гардероб с две врати“. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложени от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „Гардероб за дрехи на персонала“ е с една, вместо две врати.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания, настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

Участник № 9 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София,

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил изискването да представи:

В техническото предложение в Позиция № 6 „Шкаф за музикални инструменти“ в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложен шкаф „с размери 60/200/200 см“. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложени от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „Шкаф за музикални инструменти“ е шкаф тип „стълбица“, при който височината варира и е различна в двата си края, следователно не отговаря на изисканата от Възложителя височина.

В техническото предложение в Позиция № 26 „Маса за гладене“ в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложена маса за гладене „с два странични рафта от неръждаема стомана с перфорации“. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложени от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул „Маса за гладене“ има не два, а само един страничен рафт.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания, настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

Участник № 10 – „АБВ Земеделие“ ЕООД, град София,

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил изискването да представи:

В техническото предложение в Позиция № 6 „Шкаф за музикални инструменти” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложен шкаф „с размери 60/200/200 см”. В приложенияте от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложен от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „Шкаф за музикални инструменти” е шкаф тип „стълбица”, при който височината варира и е различна в двата си края, следователно не отговаря на изисканата от Възложителя височина.

В техническото предложение в Позиция № 9 „Скрин за бельо” участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В техническото предложение в Позиция № 26 „Маса за гладене” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложена маса за гладене „с два странични рафта от неръждаема стомана с перфорации”. В приложенияте от участникът технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участника посочва същите параметри и вид на артикула заложен от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул „Маса за гладене” има не два, а само един страничен рафт.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания, настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

За Обособена позиция 2 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" - Доставка и монтаж на техническо оборудване

Класиран на Първо място:

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при предложена цена – 6 617.00 лева без ДДС

Класиран на Второ място:

Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София при предложена цена – 6 657.37 лева без ДДС

Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване: няма

За Обособена позиция 3 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка на постелъчен инвентар-стоки, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП

Класиран на Първо място:

Участник № 6 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, град Самоков, при предложена цена – 10 638.00 без ДДС

Класиран на Второ място:

Участник № 3 – „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, град Дупница, при предложена цена – 12 228.20 лева без ДДС

Класиран на Трето място:

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София, при предложена цена – 12 942.58 лева без ДДС

Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.1 и т. 2, б.а) от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Съгласно документацията за участие – I, т. 4, когато за *Обособена позиция № 3* могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само, ако няма допуснати оферти на лица, включени в списъка съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.1 и т. 2, б.а) от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Съгласно документацията за участие – I, т. 4, когато за *Обособена позиция № 3* могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само, ако няма допуснати оферти на лица, включени в списъка съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

За Обособена позиция 4 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка и монтаж на съоръжения за спорт и игра в детските градини

Класиран на Първо място:

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при предложена цена – 13 704.00 лева без ДДС

Класиран на Второ място:

Участник № 10 – „АБВ Земеделие“ ЕООД, град София, при предложена цена – 13 970,00 лева без ДДС

Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София

Правно основание: чл. 107, т.3 от Закона за обществените поръчки

Фактическо основание: Изисканата писмена обосновката от Участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София е получена извън указания срок

Участник № 9 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София

Правно основание: чл. 107, т.3 от Закона за обществените поръчки

Фактическо основание: Изисканата писмена обосновката от Участник „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София е получена извън указания срок

Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил изискването да представи:

В техническото предложение позиция № 2 „Баскетболен кош“ не отговаря на изискванията на Възложителя. В минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложено „детско баскетболно табло с ринг, което е предназначено за монтиране на стена, врата или друга стабилна повърхност“. В приложенията от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие, а именно – в снимковия материал е предложен баскетболен кош подходящ за директно бетониране и с изнесено табло, което не позволява неговото монтиране на стена, врата или друга стабилна повърхност.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания, настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

За Обособена позиция 5 – Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Архитектурна“ – Доставка/монтаж на текстилни изделия

Класиран на Първо място:

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол при предложена цена - 4 905.00 лева без ДДС

Класиран на Второ място:

Участник № 7 – „МАГ ТЕКС“ ЕООД, град Самоков при предложена цена – 4 980.00 лева без ДДС

Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София

Правно основание: чл. 107, т.3 от Закона за обществените поръчки

Фактическо основание: Изисканата писмена обосновката от Участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София е получена извън указания срок.

За Обособена позиция 6 – Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „ОВК“ - Доставка и монтаж на кухненско оборудване и обзавеждане

Класиран на Първо място:

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при предложена цена - 124 066.60 лева без ДДС

Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил изискването да представи:

В Техническото предложение в Позиция № 9 „Маса кухненска крайстенна“ в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложена „маса кухненска крайстенна с

мивка”. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложен от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „маса кухненска крайстенна” не съдържа „мивка”.

В Техническото предложение в Позиция № 10 „Маса кухненска крайстенна” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложена „маса кухненска крайстенна с 2 бр. мивка”. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложен от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „маса кухненска крайстенна” не съдържа „2 бр. мивка”.

В Техническото предложение в Позиция № 13 „контейнер за нехранителни отпадъци” участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др., въпреки че в техническото предложение описва наличието на такова.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания, настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

Участник № 8 – „БИС“ ООД, град Бургас

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил изискването да представи:

В Техническото предложение в Позиция № 21 „кухненска пекарна”, участникът не е предложил и описал минимални технически характеристики, които да отговарят на условието на Възложителя, както и Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Техническото предложение в Позиция № 35 „осов вентилатор”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Техническото предложение в Позиция № 42 „въздуховод кръгъл поц. ламарина водоуплътен кухненска аспирация прав”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Техническото предложение в Позиция № 43 „въздуховод кръгъл поц. ламарина водоуплътен кухненска аспирация фасонен”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Техническото предложение в Позиция № 44 „металоконструкция за укрепване на вентилационна инсталация”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Техническото предложение в Позиция № 45 „пускател въздушен вентилация”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Техническото предложение в Позиция № 48 „гъвкав въздуховод”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

В Техническото предложение в Позиция № 49 „фасадна решетка”, участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания, настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

Участник № 9 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, град София

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил изискването да представи:

В техническото предложение в позиция № 10 „маса кухненска крайстенна“, в минималните технически характеристики изискани от Възложителя, е заложена „маса кухненска крайстенна с 2 бр. мивка“. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложени от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „маса кухненска крайстенна“ съдържа само 1 бр. мивка, а не два.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания, настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

Участник № 10 – „АБВ Земеделне“ ЕООД, град София

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил изискването да представи:

В техническото предложение в позиция № 10 „маса кухненска крайстенна“, в минималните технически характеристики изискани от Възложителя, е заложена „маса кухненска крайстенна с 2 бр. мивка“. В приложените от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, Комисията открива несъответствие. А именно - участникът посочва същите параметри и вид на артикула заложени от Възложителя, но в приложения снимков материал е видно, че предлаганият артикул – „маса кухненска крайстенна“ съдържа само 1 бр. мивка, а не два.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания, настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

*За **Обособена позиция 7 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Пожарна безопасност и Пожароизвестяване“***

Класиран на Първо място:

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при предложена цена - 4 508.00 лева без ДДС

Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване: няма

*За **Обособена позиция 8 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Паркоустройство“ – Съоръжения и оборудване на площадки за игра и площадка за безопасност на движението***

Класиран на Първо място:

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при предложена цена - 69 699.00 лева без ДДС

Класиран на Второ място:

Участник № 2 – „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, град София при предложена цена – 69 729.00 лева без ДДС

Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, град София

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил изискването да представи:

В техническото предложение в Част „Площадка по безопасност на движението”, Позиция № 3 „маркировка” участникът не е посочил Приложения – снимка, страница от каталог, брошура и др., въпреки че в техническото предложение описва наличието на такава.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания, настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

Участник № 11 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, град София

Правно основание: отстранен на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил изискването да представи:

В техническото предложение в Част „Оборудване за площадки за игра” Позиция № 1 „копче за отпадъци” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложено копче „тип забавни животни”. В приложенията от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, се открива несъответствие. А именно - в посочения снимков материал от участника е видно, че предлаганият артикул не отговаря на заложените от Възложителя технически характеристики.

В Част „Оборудване за площадки за игра” Позиция № 6 „пейка” в минималните технически характеристики изискани от Възложителя е заложена „пейка декорация животни”. В приложенията от участника технически характеристики и приложения – снимка на артикула, се открива несъответствие. А именно - в посочения снимков материал от участника е видно, че предлаганият артикул не отговаря на заложените от Възложителя технически характеристики.

Поради липсата в горепосочените минимални технически изисквания, настоящият участник не е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя при изготвяне на Техническото предложение и приложенията към него, които са неразделна част от Техническото предложение.

За Обособена позиция 9 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част „Паркоустройство“ – Доставка и засаждане на декоративна растителност

Класиран на Първо място:

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при предложена цена - 11 285.30 лева без ДДС

Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

Участник № 1 – „ДИРО-БГ“ ЕООД, град Видин

Правно основание: чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а” от Закона за обществените поръчки.

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил изискването да представи:

Офертата на участника не съдържа техническо предложение

ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ

За Обособена позиция 1 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка и монтаж на мебели и обзавеждане

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката и е получил най-висока комплексна оценка на утвърдената в документацията методика, като са изпълнени едновременно следните условия:

1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – „най – ниска цена“

За Обособена позиция 2 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" - Доставка и монтаж на техническо оборудване

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката и е получил най-висока комплексна оценка на утвърдената в документацията методика, като са изпълнени едновременно следните условия:

1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – „най – ниска цена“

За Обособена позиция 3 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка на постелъчен инвентар-стоки, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП

Участник № 6 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, град Самоков, при следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката и е получил най-висока комплексна оценка на утвърдената в документацията методика, като са изпълнени едновременно следните условия:

1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – „най – ниска цена“

За Обособена позиция 4 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка и монтаж на съоръжения за спорт и игра в детските градини

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката и е получил най-висока комплексна оценка на утвърдената в документацията методика, като са изпълнени едновременно следните условия:

1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – „най – ниска цена“

За **Обособена позиция 5 – Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Архитектурна“ – Доставка/монтаж на текстилни изделия**

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката и е получил най-висока комплексна оценка на утвърдената в документацията методика, като са изпълнени едновременно следните условия:

1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – „най – ниска цена“

За **Обособена позиция 6 – Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „ОВК“ – Доставка и монтаж на кухненско оборудване и обзавеждане**

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката и е получил най-висока комплексна оценка на утвърдената в документацията методика, като са изпълнени едновременно следните условия:

1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – „най – ниска цена“

За **Обособена позиция 7 – Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Пожарна безопасност и Пожароизвестяване“**

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката и е получил най-висока комплексна оценка на утвърдената в документацията методика, като са изпълнени едновременно следните условия:

1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – „най – ниска цена“

За **Обособена позиция 8 – Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Паркоустройство“ – Съоръжения и оборудване на площадки за игра и площадка за безопасност на движението**

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката и е получил най-висока комплексна оценка на утвърдената в документацията методика, като са изпълнени едновременно следните условия:

1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – „най – ниска цена“

За *Обособена позиция 9 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част „Паркоустройство“ – Доставка и засаждане на декоративна растителност*

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката и е получил най-висока комплексна оценка на утвърдената в документацията методика, като са изпълнени едновременно следните условия:

1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – „най – ниска цена“

НАРЕЖДАМ

За *Обособена позиция 1 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка и монтаж на мебели и обзавеждане*

Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

За *Обособена позиция 2 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" - Доставка и монтаж на техническо оборудване*

Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

За *Обособена позиция 3 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка на постелъчен инвентар-стоки, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП*

Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител

Участник № 6 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, град Самоков, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

За *Обособена позиция 4 - Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част "Архитектурна" – Доставка и монтаж на съоръжения за спорт и игра в детските градини*

Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител

Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

За **Обособена позиция 5** – **Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Архитектурна“ – Доставка/монтаж на текстилни изделия**

Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител
Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

За **Обособена позиция 6** – **Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „ОВК“ – Доставка и монтаж на кухненско оборудване и обзавеждане**

Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител
Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

За **Обособена позиция 7** - **Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Пожарна безопасност и Пожароизвестяване“**

Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител
Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

За **Обособена позиция 8** - **Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци – Част „Паркоустройство“ – Съоръжения и оборудване на площадки за игра и площадка за безопасност на движението**

Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител
Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

За **Обособена позиция 9** - **Обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Детелина“ в гр. Чипровци, община Чипровци - Част „Паркоустройство“ – Доставка и засаждане на декоративна растителност**

Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител
Участник № 4 – „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки настоящето решение подлежи на обжалване в 10 (десет) дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията с адрес: България, 1000, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел.: 02 935 61 13, факс: 02 980 73 15, електронна поща: срсadmin@срс.bg, интернет адрес: <http://www.cpc.bg>.

На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, настоящето решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.

На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в един и същи ден до всички участници и се публикува в профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателните доклади на комисията - <http://www.chiprovtsi.bg/currentNews-1063-newitem.html>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Пламен Петков – Кмет на Община Чипровци